

Russian Academy of Sciences
Institute of Oriental Studies
St. Petersburg Branch

Российская Академия наук
Институт востоковедения
Санкт-Петербургский филиал

Igor R. Tantlevskij

И. Р. Тантлевский

**The History and Ideology
of the Qumran Community**

**История и идеология
Кумранской общины**


1994
St. Petersburg


1994
Санкт-Петербург

ББК Ш 100.31
УДК 933.01:394
Т 18

Серия
ORIENTALIA
Серия основана в 1993 году

*Утверждено к печати Санкт-Петербургским филиалом
Института востоковедения Российской Академии наук*

Ответственный редактор
К. Б. Старкова

*Книга посвящается светлой памяти моей тети —
Богданы Зиновьевны Тантлевской (1926—1987)*

И. Р. Тантлевский

**История и идеология Кумранской общины. — СПб.: Центр
«Петербургское Востоковедение», 1994. — 384 с.**

В монографии на основе анализа кумранских рукописей, содержащих намеки на исторические события, представлена оригинальная реконструкция истории Кумранской общины (ессейской конгрегации, проживавшей в местности Хирбет-Кумран близ северо-западного побережья Мертвого моря во II в. до н. э.—I в. н. э.), проливающая, в частности, новый свет на зарождение и становление иудейских религиозно-политических сект ессеев, фарисеев и саддукеев. В работе предлагается также новая концепция эволюции мессианско-эсхатологических представлений кумранитов, выявляются особенности их воззрений на бессмертие души и воскресение тел в Конце дней и доктрины о предопределении, рассматриваются дуалистические и гностические элементы учения данной конгрегации. Особое внимание автор уделяет исследованию истории возникновения и развития кумранской идеи о божественном происхождении Мессии.

Русскоязычный читатель впервые получит возможность ознакомиться с рядом опубликованных в последние годы рукописей Мертвого моря, в том числе, с арамейскими фрагментами Заветания Левия (II в. до н. э.), где упоминается о распятии жреческого Мессии-Раба Господа, и книги Псевдо-Даниила (втор. пол. II—пер. пол. I вв. до н. э.), в которой Мессия изображен в качестве «Сына Бога». По мнению автора книги, члены Кумранской конгрегации, по-видимому, отождествляли с Мессией харизматического лидера — Учителя праведности, распятого в Иерусалиме около 137/136 гг. до н. э.

Издание рассчитано на историков, теологов и филологов, специалистов по истории культур древних обществ, а также на всех интересующихся историей религии.

ББК Ш 100.31

Перепечатка данного издания, а равно отдельных его частей запрещена. Любое использование материалов данного издания возможно исключительно с ведома издательства.

ISBN 5-85803-029-7

© Центр «Петербургское
Востоковедение», 1994
© И. Р. Тантлевский, 1994

ПРЕДИСЛОВИЕ

Книга И. Р. Тантлевского «История и идеология Кумранской общины» открывает совершенно новую страницу в кумранистике. Исследование охватывает весь срок существования Кумранской общины, а это почти три века — обычный срок для структур, опирающихся на первоначальный волевой импульс личности, их создавшей. Авторитет такой личности создает опору для этических норм, издавна присущих данному сообществу. (Кумраниты и отошли от нас к допотопным временам, к чину Мелхиседека, непорочно зачатого женой брата Ноя, к эпохе Синайского Откровения и формирования Моисеем заповедей, благодаря которым и в Вавилонском плену народ не растворился, но окреп в своих убеждениях и вернулся на родину.) Колоссальное преимущество предлагаемой книги состоит в том, что автору удалось превозмочь соблазн растворения своих сюжетов в серии надличностных общих мест; он сконцентрировал свое внимание на конкретных исторических событиях и сумел выстроить их в четкую картину жизни Кумранской общины, не упустив из виду как трансформацию ее установлений, так и перипетий становления важнейших моментов идеологии и литургии.

Подкупает удивительное сочетание сжатости и четкости изложения при колоссальной насыщенности материалом — объем кумранологических исследований так велик и многообразен, что удержать свою твердую линию изложения крайне трудно, в особенности там, где автор расходится с уже устоявшимися положениями. И. Р. Тантлевский справился со своей задачей блестяще — концепция воспринимается как бесспорная, как в раскрытии инсказаний, неизбежных ввиду гонений на общину, так и в восстановлении истинной связи между действующими лицами и образными осмыслениями ситуации — без насилия над фактическим материалом, органично и свободно, с редким изяществом и простотой.

Книга вне всяких сомнений является *замковым камнем кумранистики*. Это именно та свеча, которую не надо ставить под сосуд — она освещает утробный период формирования христианства, самые его истоки, его скрытые корни. Это работа историка, в лучших традициях сочетающего понимание вечного и преходящего в

таком состоянии общества, которое воспринимается как абсолютно тупиковое, конечное, исполненное зла, которому противостоит добро в виде самоограничения аскезы, когда зло повернуто на само себя и потому погашается братством единомышленников, задавших целью спасти мир, очистив его для новой жизни.

Кумранистика, при своем рождении воспринятая ведущими христианскими конфессиями как величайший соблазн, постепенно признавалась ими в ходе ее развития. В книге И. Р. Тантлевского она становится апофеозом науки.

*Доктор исторических наук,
главный научный сотрудник Отдела Востока
Государственного Эрмитажа*

Н. Б. Янковская

Предисловие автора

Обнаружение в 1947—1956 годах в местности Вади-Кумран, близ северо-западного побережья Мертвого моря, свитков, принадлежавших ессеической Кумранской общине (II в. до н. э.—I в. н. э.), по праву считается самым крупным открытием рукописей в новое время¹. Манускрипты Кумрана (явившего миру первый опыт мессианизма *in actu*), с одной стороны, во многом подтвердили прозорливое предположение ряда протестантских и католических теологов и писателей конца XVIII—XIX веков (е. г. И. Д. Михаэлиса, Х. Ф. фон Аммона, К. Ф. Бардта, К. Г. Вентурини, Г. И. Планка, Э. Ренана) о том, что ессеичество предвосхитило ряд основополагающих доктрин первоначального христианства², а с другой — мнение известного французского социалиста XIX в. Т. Дезами, почитавшего ессеев одними из первых в истории носителями коммунистической (или, точнее, эгалитаристской) идеи. Радикализм (если не сказать революционность) идеологических воззрений и социально-политических позиций кумранитов обусловили эзотерический характер их произведений (прежде всего, очевидно, по соображениям безопасности³). Так, намеки на исторические события носят в рукописях Мертвого моря иносказательный, аллегорический характер, почти все из упоминаемых здесь деятелей и все группировки фигурируют под условными обозначениями, кличками, а подчас и шифрами, абсолютные и относительные датировки отсутствуют (за единственным исключением; см. т. н. Дамасский документ (CD) 1:5—11). Идео-

¹ Ср., например: *Ed. Wilson, The Dead Sea Scrolls: 1947—1969, London 1969, p. 18.*

² Подробно об этом см. в книге: *S. Wagner, Die Essener in der wissenschaftlichen Diskussion vom Ausgang des 18. bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts: Ein wissenschaftsgeschichtliche Studie, Berlin 1960. Ср.: Э. Ренан. История израильского народа, т. II, вып. V, СПб, 1912, с. 458.*

В этой связи упомянем тот любопытный факт, что прусский король Фридрих II Гогенцоллерн (1712—1786) в своем письме от 18 октября 1770 г. к французскому математику, философу-просветителю, энциклопедисту Д'Аламберу (1717—1783) писал о том, что Иисус по своим воззрениям был ессеем и исповедовал ессеическую мораль. Сходной точки зрения придерживался Вольтер (1694—1778). (См.: *Wagner, ibidem, S. 10*).

Ср.: *Евсевий Кесарийский, Церковная история, II, 17, 1—24 и Епифаний Саламинский, Панарион, XXIX.*

³ Ср.: *Иосиф Флавий, Иудейская война, II, 141—142; ср. также: Матф. 16:20, 17:9, Мк. 8:29—30, 9:9, Лк. 9:36 (см. также: Матф. 13:11, Мк. 4:11—12, Лк. 8:10); Псевдо-Климентины, I, 2 (Послание Петра к Иакову), 3; 4 Ездр. 12:37—38, 14:26, 45—46.*

См. также: *G. R. Driver, The Judaean Scrolls: The Problem and a Solution, Oxford 1965, p. 567.*

логические представления выражаются в свитках, как правило, завуалировано, часто в аллегорической или метафорической форме, скупым, лапидарным языком. Кроме того, большую сложность для исследователей представляет то, что лишь десять кумранских произведений дошли до нас в более или менее полном виде; от остальных сохранились только отдельные фрагменты. Все тексты Кумрана полны лакун. Поэтому не приходится удивляться, что практически во всех исследованиях по истории Кумранской общины отсутствуют отождествления значительного числа упоминаемых в рукописях сект и лиц, и, таким образом, в целом реконструкция истории конгрегации носит фрагментарный, эпизодический характер, а многие проблемы не получают даже гипотетического разрешения. Показательны в этом отношении следующие слова российского кумрановеда И. Д. Амусина, который в своей последней книге «Кумранская община» (Москва, 1983) писал: «...мы не знаем истории... общины (имеется в виду Кумранская община. — *И. Т.*), особенно темен ее начальный период. Нам неведомы узловые события, связанные со временем и обстоятельствами возникновения общины, ее генетические связи, время и обстоятельства поселения в Кумране и появления Учителя праведности (имеется в виду харизматический лидер конгрегации. — *И. Т.*), значение ряда важных символических обозначений, которые используются в кумранских рукописях. А как говорил Аристотель, "нельзя развязать узел, не зная, как он завязан". Задача написания истории кумранской общины — дело будущего» (с. 186). Через несколько лет немецкий кумранолог и специалист по Новому Завету О. Бетц, подводя итог сорока годам кумранских исследований, констатировал: «История этой секты (*sc.* Кумранской общины. — *И. Т.*), ее происхождение и развитие, внутренние противоречия и расколы, отождествление Учителя праведности и его главного(ых) противника(ов) все еще являются предметами обсуждения или даже отказа от такового. Кумранские авторы не были заинтересованы в сообщении точной исторической информации посторонним иудеям и еще меньше — будущим поколениям язычников (*gentiles*)»⁴. А другой немецкий исследователь — М. Клигхардт, суммируя итоги состоявшегося в октябре 1992 г. в Граце (Австрия) симпозиума под пессимистическим названием «Кумран нигде», посвященного обсуждению результатов сорока пяти лет исследований вопросов, связанных с происхождением рукописей Мертвого моря и хирбет-кумранского поселения, отмечает: «...про-

⁴ *Qumran and the New Testament: Forty Years of Research, QCh 1(1990), p. 20.*

должают иметь место попытки дать всеобъемлющее истолкование свитков, базируясь на сугубо частном понимании ряда... рукописей кумранитов, таких, как IQS, IQSa и CD (имеются в виду основные произведения сектантов — Устав общины, т. н. текст Двух колонок и Дамасский документ. — *И. Т.*). Кажется, что сегодня точно так же, как и 45 лет назад, небольшое число основных манускриптов вынуждены нести на себе груз доказательств самых разнообразных теорий, в то время как данные всей совокупности свитков, рукописи как единое информационное целое остаются без внимания. Если будущее исследование свитков сконцентрируется именно на этом, то в кумранологии несомненно произойдет продвижение вперед»⁵.

Об отсутствии ясности в вопросах истории, идеологии и религиозной практики Кумранской конгрегации говорит и тот факт, что на основе одних и тех же текстов кумранитов пытаются идентифицировать с самыми разнообразными религиозными и общественными течениями в Иудее II в. до н. э.—I в. н. э., как-то: с ессеями, саддукеями, фарисеями, зелотами и сикариями, самаритянами, адептами Иоанна Крестителя, эбионитами, общиной Иакова, брата Иисуса Галилеянина, и рядом других движений⁶.

Сенсационное опубликование осенью 1991 г. всех текстов рукописей Мертвого моря⁷ (некоторые из которых до того были не-

⁵ *M. Klinghardt, Qumran Nowhere? A Symposium on the Origin of the Dead Sea Scrolls and the Khirbet Qumran Site (Graz/Austria, Oct. 17/18, 1992).* — QCh 2 (1992), pp. 36f.

⁶ Библиографию вопроса см., например, в: *Driver, Scrolls...*, pp. 132—67; *Амусин, Община*, сс. 187; 260—261, прим. 1—12. См. также прим. 52 к гл. I.

⁷ См.: *R. H. Eisenman, J. M. Robinson, A Facsimile Edition of the Dead Sea Scrolls, vol. I—II, Washington 1991; B. Z. Wacholder, M. G. Abegg, A Preliminary Edition of the Unpublished Dead Sea Scrolls: The Hebrew and Aramaic Texts from Cave Four, fascicle I (1991), fascicle II (1992), fascicle III (1993); P. W. Skehan, E. Ulrich, J. E. Sanderson (ed.), Qumran Cave 4. IV. Paleo-Hebrew and Greek Biblical Manuscripts, Oxford 1992; R. H. Eisenman, M. Wise, The Dead Sea Scrolls Uncovered, Dorset 1992/1993 (нем. перевод: *Jesus und die Urchristen: Die Qumran — Rollen entschlüsselt, aus dem Englischen von Ph. Davies und B. Mänz-Davies, München 1993* — в дальнейшем ссылки будут даваться, в основном, на это издание); *E. Tov (ed.), The Dead Sea Scrolls on Microfiche: A Comprehensive Facsimile Edition of the Texts from the Judaean Desert; Companion volume, edited by E. Tov with S. J. Pfann; Inventory List of Photographs compiled by S. A. Reed and edited by M. J. Lundberg, Leiden 1993; J. H. Charlesworth (ed.), The Dead Sea Scrolls: Hebrew, Aramaic, and Greek Texts with English Translations, vol. I (Rule of the Community and Related Documents), Tübingen—Louisville 1994. См. также: B. Z. Wacholder, M. G. Abegg, Corrections to "A Preliminary Edition of the Unpublished Dead Sea Scrolls, Fasc. I", QCh 3 (1993), pp. 169—172; F. García Martínez, Notas al margen de "The Dead Sea Scrolls Uncovered", RQ 61 (1993), pp. 123—150; E. Tov, The Unpublished Qumran Texts from Cave 4 and 11, JJS 43 (1992), pp. 101—136; J. H. Charlesworth, Princeton Theological Seminary Dead Sea Scrolls Project, QCh 2 (1992), pp. 27—29. (В рамках Про-**

доступны для изучения даже специалистам-кумранологам)⁸, как кажется, еще больше усилило разногласию мнений по основным проблемам истории и идеологии Кумранской общины⁹. Все это, как нам представляется, является достаточным основанием для того, чтобы еще раз обратиться к рассмотрению этих вопросов.

Автор монографии умышленно не пошел на «популяризацию» изложения материала, сообразуясь со следующим замечанием Имануила Канта (1724—1804), высказанным им в предисловии к своим «Пролегоменам ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть в смысле науки» (1783 г.): «Хотя не всякому дано писать так тонко и вместе с тем так привлекательно, как Давид Юм (1711—1776; английский философ-агностик. — *И. Т.*), или так основательно и вместе с тем так изящно, как Моисей Мендельсон (1729—1786; еврейский философ и писатель, глава берлинских деятелей Просвещения. — *И. Т.*), однако я мог бы сообщить популярность своему изложению, если б я хотел только набросать план и предоставить его исполнение другим, и если б я не принимал так сильно к сердцу благо науки, столь долго меня занимавшей; ибо в сущности немало нужно было упорства и даже самоотвержения, чтобы пожертвовать приманкою раннего благосклонного приема расчету на позднее, но прочное одобрение. Составлять планы — дело легкое и тщеславное, посредством которого даешь себе вид творческого гения, требуя того, чего сам не можешь исполнить, поприца то, чего не умеешь исправить, и предлагая то, чего сам не знаешь где найти...»¹⁰

екта Принстонской теологической семинарии по изданию рукописей Мертвого моря опубликована «Графическая конкорданция к рукописям Мертвого моря» (*J. H. Charlesworth (ed.), Tübingen—Louisville 1991*)).

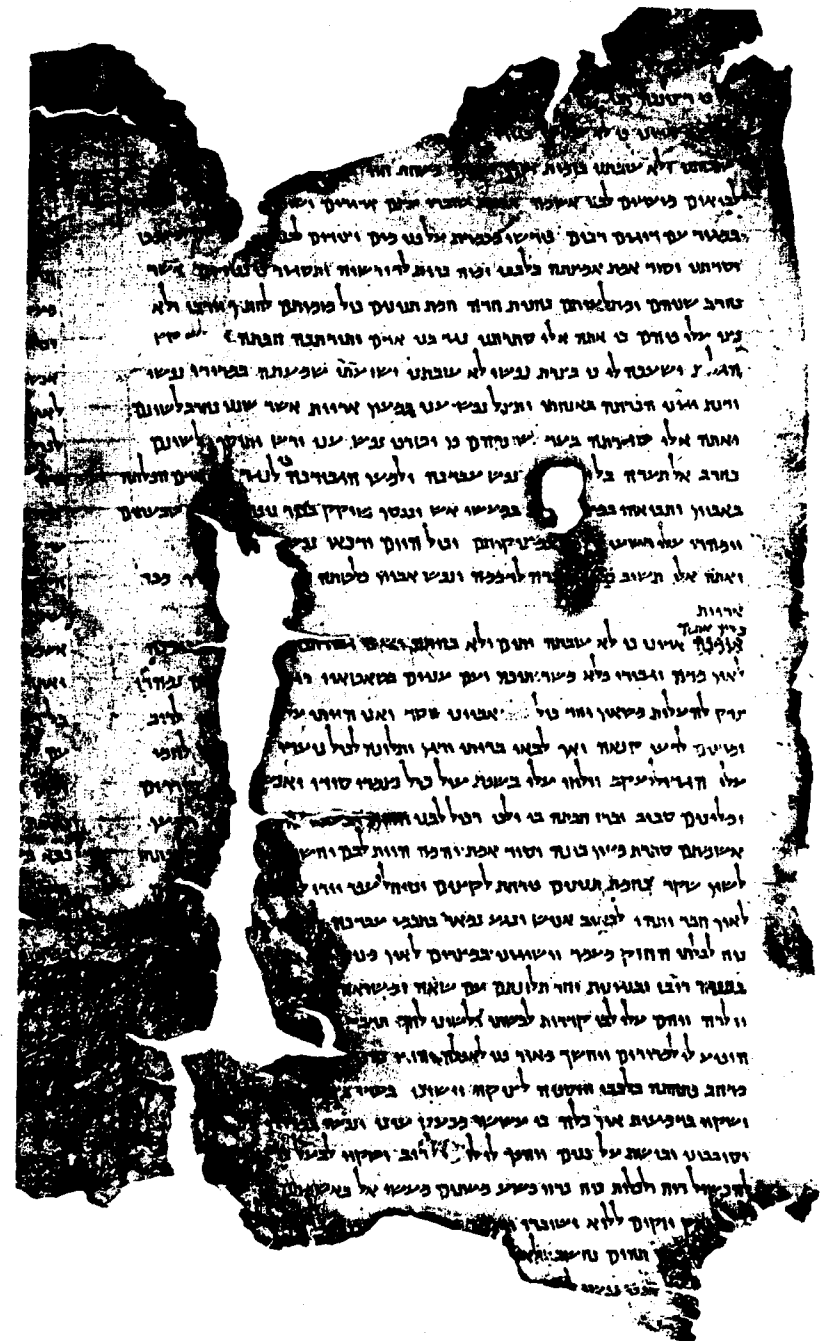
⁸ О «битве» за доступ к неопубликованным рукописям Мертвого моря и о «скандальном» их опубликовании см. *е. г.:* *Z. J. Kapera, The Third Battle of the Scrolls: The Philological Scandal of the Century, QM 4 (1993); см. также: O. Betz, R. Riesner, Jesus, Qumran und der Vatikan: Klarstellungen, Gießen 1993, SS. 38—51 и др.*

⁹ См. *е. г.:* *Betz, Reisner, Jesus...*, *passim*. См. также: *J. A. Fitzmyer, Responses to 101 Questions on the Dead Sea Scrolls, New York—Mahwah 1992.*

¹⁰ Перевод В. С. Соловьева.



Прежде всего, автор хотел бы выразить глубокую признательность своему покойному учителю, доктору исторических наук И. Ш. Шифману (1930—1990). Особую благодарность мы хотели бы также выразить доктору исторических наук И. М. Дьяконову и доктору филологических наук К. Б. Старковой, которые дали себе труд не только прочесть рукопись, но и обсудить с автором все основные моменты предлагаемой вниманию читателей книги. Мы считаем своим приятным долгом выразить свою признательность докторам исторических наук А. Г. Лундину, Е. Н. Мещерской, А. Л. Хосроеву, С. Б. Чернецову, В. А. Якобсону, Н. Б. Янковской, кандидату филологических наук В. К. Афанасьевой, а также С. Р. Тохтасьеву и А. С. Четверухину, которые прочли рукопись и высказали ряд ценных замечаний. Автор сердечно благодарит своих коллег, докторов исторических наук О. Д. Берлева, О. Г. Большакова, М. В. Воробьева, М. А.-К. Дандамаева, докторов филологических наук А. И. Еланскую, В. А. Лившица, Л. Н. Меньшикова, А. Г. Периханян, А. Б. Халидова и профессора новозаветного языка и литературы Дж. Х. Чарльзурта (Принстон), кандидатов исторических наук А. Г. Грушевого, Н. В. Козыреву, И. Н. Медведскую, С. А. Франгузова, С. А. Школяра, доктора Б. Функа (Берлин), кандидатов филологических наук Я. В. Василькова, И. Т. Каневу, Г. Х. Каплан, Э. Н. Тёмкина, О. М. Чунакову, С. М. Якерсона, а также Е. Г. Алексею, Н. А. Бурановскую, И. И. Вихрову, М. Т. Дэйвиса (Принстон), Л. Е. Когана, П. Б. Кондратьева, В. И. Ладыженского, Б. Марголина (Хайфа), Л. А. Мочалову, Л. В. Орел, Т. А. Пан, Н. О. Чехович, доктора теологии Ф. Е. Янга и профессора английского языка С. Янг (оба Канзас-Сити) за научную помощь и дружескую поддержку. Особое стимулирующее воздействие на нас оказали общение и переписка с профессором Нового Завета, доктором О. Бетцем (Тюбинген), профессором Ветхого Завета, доктором Дж. Дж. Бруком (Манчестер), профессором Талмуда и раввинистической литературы, доктором Б. Ц. Вахольдером (Цинцинати) и доктором З. Я. Каперой (Краков). Автор хотел бы также выразить глубокую признательность своим близким — О. С. Тантлевской, Р. З. Тантлевскому, В. К. Масловой, Т. А. Онтиной, а также Н. П. Зайцевой, Л. В. Симушкиной и И. Л. Соловьеву за понимание, терпение, поддержку и помощь. Кроме того, мы считаем своим долгом выразить особую благодарность С. Н. Сухачеву за техническое редактирование и макетирование данной книги, а также всему коллективу издательства «Петербургское Востоковедение».



Содержание

| | | |
|-----------------|--|------------|
| | Предисловие (д. и. н. Н. Б. Янковская)..... | 5 |
| | Предисловие автора..... | 8 |
| Глава I | Письменные источники по истории ессейско-кумранского движения. Археология Хирбет-Кумрана | 14 |
| Глава II | История Кумранской общины. Учитель праведности | 43 |
| | 1. Кумранская община ок. 197/196 — ок. 159 г. до н. э..... | 43 |
| | § 1. Основатель Кумранской общины и Учитель праведности. Пророческая благодать Учителя | 43 |
| | § 2. Учитель праведности и «запечатанная книга Торь»..... | 74 |
| | § 3. «Имена» Учителя праведности | 88 |
| | § 4. Цадокиды, боэтусеи и саддукеи. Цадокидский «фарисеизм» | 90 |
| | § 5. «Китти» в рукописях Мертвого моря | 106 |
| | 2. Кумранская община ок. 159—88 г. до н. э. 113 | |
| | § 1. Учитель праведности, священник Иуда и Нечестивые священники в кумранских Комментариях на библейские книги. Мессианско-эсхатологическая хронология кумранитов..... | 113 |
| | § 2. Гибель Учителя праведности. «Гробница Цадока» | 152 |
| | § 3. Гражданская война в Иудее в 94/93—88 г. до н. э. Исторический фон кумранского Комментария на книгу пророка Наума (4QpNah)..... | 168 |
| | 3. Ессейско-кумранское движение во второй половине I в. до н. э. — 74 г. н. э. Ессеи после разрушения Второго Храма..... | 177 |

| | | |
|------------------|---|------------|
| Глава III | Эволюция мессианско-эсхатологических представлений Кумранской общины..... | 189 |
| | 1. Помазанники (Мессии) в еврейской Библии и интертестаментальной («межзаветной») литературе | 189 |
| | 2. Основные научные концепции эволюции кумранских мессианских представлений | 194 |
| | 3. Дуальная концепция Мессий в Кумране в са. 197/196 — са. 177/176 г. до н. э..... | 200 |
| | 4. Кумранский мессианский дуализм в са. 177/176 — са. 137/136 г. до н. э..... | 204 |
| | 5. Этимология термина «Ессеи» в свете кумранской мессианской доктрины | 216 |
| | 6. Кумранский мессианизм и эсхатология в первые десятилетия по смерти Учителя праведности (са. 137/136 г. до н. э. — пер. пол. I в. до н. э.)..... | 231 |
| | § 1. Ожидание кумранитами второго пришествия Учителя праведности. Ессейско-кумранское учение о бессмертии души и воскресении тел | 231 |
| | § 2. Учитель праведности и «Мессия (от) Аарона и (от) Израиля»..... | 241 |
| | § 3. «Избранник» Бога и «избранники Бога» в рукописях Мертвого моря | 252 |
| | § 4. «Сын Божий» в рукописях Мертвого моря ... | 261 |
| | § 5. Мелхиседек в рукописях Мертвого моря..... | 267 |
| | 7. Мессианские ожидания кумранитов во второй половине I в. до н. э. — I в. н. э. | 279 |
| Глава IV | Ессейско-кумранское учение о предопределении и особенности сотериологии Кумранской общины. Дуалистическая доктрина кумранитов..... | 281 |
| | Заключение | 315 |
| | Сокращения | 317 |
| | Библиография | 324 |

Contents

| | | |
|-------------------|---|------------|
| | Preface (by Professor Dr. Ninel B. Jankovskaya) | 5 |
| | Introduction and Acknowledgments | 8 |
| Chapter I | Written Sources on the History of the Essene-Qumran Movement. Archaeology of Khirbet Qumran | 14 |
| Chapter II | The History of the Qumran Community. The Teacher of Righteousness..... | 43 |
| 1. | <u>The Qumran Community in ca. 197/196 — ca. 159 B.C.E.</u> | 43 |
| § 1. | The Founder of the Qumran Community and the Teacher of Righteousness. The Prophetic Grace of the Teacher | 43 |
| § 2. | The Teacher of Righteousness and the «Scaled Book of the Torah» | 74 |
| § 3. | The «Names» of the Teacher of Righteousness | 88 |
| § 4. | The Zadokites, the Boethusians, and the Sadducees. The Zadokites' «Pharisaism» | 90 |
| § 5. | The «Kittians» in the Dead Sea Scrolls | 106 |
| 2. | <u>The Qumran Community in ca. 159—88 B.C.E.</u> | 113 |
| § 1. | The Teacher of Righteousness, the Priest Judah, and the Wicked Priests in the Qumran Biblical Commentaries. Messianic and Eschatological Chronology of the Qumranites | 113 |
| § 2. | The Violent Death of the Teacher of Righteousness. The «Tomb of Zadok» | 152 |
| § 3. | The Civil War in Judaea in 94/93—88 B.C.E. The Historical Background of the Qumran Commentary on Nahum (4QpNah).... | 168 |
| 3. | <u>The Essene-Qumran Movement in the Second Half of the 1st Century B.C.E. — 74 C.E. The Essenes after the Destruction of the Second Temple.....</u> | <u>177</u> |

| | | |
|--------------------|---|------------|
| Chapter III | The Evolution of the Messianic and Eschatological Views of the Qumran Community.... | 189 |
| 1. | <u>The Anointed Ones (Messiahs) in the Hebrew Bible and Intertestamental Literature</u> | <u>189</u> |
| 2. | <u>The Principal Scholarly Conceptions of the Evolution of the Qumran Messianic Views.....</u> | <u>194</u> |
| 3. | <u>The Dual Conception of the Messiahs at Qumran in ca. 197/196 — ca. 177/176 B.C.E.</u> | 200 |
| 4. | <u>The Qumran Messianic Dualism in ca. 177/176 — ca. 137/136 B.C.E.</u> | 204 |
| 5. | <u>Etymology of the term «Essenes» in the Light of Qumran Messianic Expectations.....</u> | 216 |
| 6. | <u>The Qumran Messianism in the First Decades on the Death of the Teacher of Righteousness (ca. 137/136 B.C.E. — the first half of the 1st century B.C.E.)</u> | <u>231</u> |
| § 1. | The Expectation of the Second Advent of the Teacher of Righteousness by the Qumranites. The Essene-Qumran Doctrine of the Immortality of the Soul and the Resurrection of the Body..... | 231 |
| § 2. | The Teacher of Righteousness and the «Messiah of (from) Aaron and (from) Israel»..... | 241 |
| § 3. | The «Elect One» of God and the «Elect Ones of God» in the Dead Sea Scrolls..... | 252 |
| § 4. | The «Son of God» in the Dead Sea Scrolls..... | 261 |
| § 5. | Melchizedek in the Dead Sea Scrolls | 267 |
| 7. | <u>Messianic Expectations of the Qumranites in the Second Half of the 1st century B.C.E. — the 1st Century C.E.</u> | <u>279</u> |
| Chapter IV | The Essene-Qumran Doctrine of Predestination and the Peculiarities of the Soteriology of the Qumran Community. The Dualistic Teaching of the Qumranites | 281 |
| | Conclusion..... | 315 |
| | Abbreviations..... | 317 |
| | Bibliography..... | 324 |

серия
©ORIENTALIA

Тантлевский Игорь Романович
История и идеология Кумранской общины

научное издание

*Утверждено к печати Санкт-Петербургским филиалом
Института востоковедения Российской Академии наук*

ISBN 5-85803-029-7

Макет выполнен в Центре
«Петербургское Востоковедение»
С. Н. Сухачевым

Набор — *Л. С. Бабикова*
Восточные шрифты — *С. Н. Сухачев*
Корректоры — *Т. Б. Верникова, И. Р. Тантлевский*
Технический редактор — *О. В. Шакиров*
Выпускающий — *Д. А. Ильин*

Издательство
Центр "Петербургское Востоковедение"
191186, Россия, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18

ЛР № 061800 от 16.11.92
Подписано в печать 15.12.94. Формат 60х90^{1/16}
Бумага офсетная. Гарнитура "Таймс".
Печать офсетная. Объем 24 п. л.
Тираж 1000 экз. Заказ № 3262

Санкт-Петербургская типография № 1 РАН
199034, Санкт-Петербург, 9 линия, 12.