

БИБЛИОГРАФИЯ ВОСТОКА

Выпуск 1
(1932)

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
АКАДЕМИИ НАУК СССР

1932

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР • ЛЕНИНГРАД

нула из-за идилической завесы, опущенной нашим стыдливым апологетом проникающего на Восток капитализма, а вместе с ней, во всей своей красе, вопреки воле автора, предстает перед нами, как истинное значение деятельности «просвещенного деспота» Лабурдонне, так и основные причины вражды и ненависти туземцев к европейским цивилизаторам.

Итак, что же мы имеем в результате? Полное игнорирование борьбы классов и отсутствие действительного экономического анализа в трактуемом вопросе; как неизбежное следствие этого, — явную тенденцию к выставлению на первое место субъективных причин во всех перипетиях колониальной борьбы Англии и Франции в XVIII в.; заметную симпатию автора к одному из пионеров французского капитализма на Востоке, что, будучи сопоставлено с его, автора, явным неодобрением политики французского правительства и Французской компании, «удушивших из рук» Индию — по меньшей мере и мягко выражаясь, убеждает нас в отсутствии у нашего «историка» всякого исторического подхода к вопросу. Далее, мы видим полное замазывание факта различных форм эксплуатации туземцев, замалчивание факта, который является ключом как для понимания взаимоотношений между последними и европейскими колонизаторами не только в XVIII веке, но и сейчас, так и для действительного уяснения специфических особенностей колониальной политики и экономики XVIII века.

За исключением, и то с оговорками, явно притянутых за волосы последних двух страниц, где автор «досказывает» то, «может-быть единственное, чего не сказал Мартино», — вся книга, сначала до конца является совершенно чуждой духу единственно-научного марксистского исторического анализа. Когда же автор,

прячась за невинной ширмой биографии колониального администратора, пытается протащить апологию первых шагов капиталистической экспансии на Восток, то такие попытки в условиях нашей современности, в условиях продолжающейся колониальной эксплуатации, в условиях разворачивающейся борьбы угнетенных стран против империализма, придают книге совершенно определенное, не оставляющее никаких сомнений, политическое лицо.

Д. Смирнов.

Department of Historical and Antiquarian Studies. Bulletin No 1. (Assam). Report of the work of the Department with a Handlist of Manuscripts and Transcripts. Compiled by S. K. Bhuyan, Honorary Assistant Director D. H. A. S. Assam. 1932. Pp. VIII + 48 in 8°. Price Rupee one. Foreign 1 s. 6 d.

На далекой восточной окраине Индии, в Ассаме, появилось новое периодическое издание — «Бюллетень Департамента исторических и археологических исследований», которое обещает богатый исторический материал для этой до сих пор еще мало известной части Индии. Особенное внимание обращено и этим изданием и Департаментом вообще на собирание материалов местных хроник и документов, относящихся к истории и экономике страны. Приходится обращать особенное внимание на собирание рукописей, их хранение, чтобы спасти их от губительных свойств местного климата. Археологические работы и охрана памятников чрезвычайно затрудняется мощной растительностью, с завоеваниями которой очень трудно бороться. Вообще местные условия работы исключительно трудные, и тем более надо приветствовать важную краеведческую работу, которую делают местные работники.

Особенно важно, что здесь обратили внимание на исторические хроники (buganji¹) Ассама; таких хроник местного характера в разных частях Индии очень много и то, что лишь сравнительно немного из этой обширной и любопытной литературы опубликовано или вообще взято на учет, дает возможность повторять ничем не обоснованное обвинение индийцев в неисторичности.

В первом номере бюллетеня помещен интересный список ассамских рукописей: «Puthis collected by the Department» (стр. 27—43).

Живейший интерес вызывает обещанный (стр. 19) список налоговых терминов; повидимому, вообще обращено внимание на всяческую точную терминологию в области экономической и технической, в чем мы крайне нуждаемся.

Горячо приветствовать надо и ряд обещаний специальных библиографий по Ассаму.

Надо пожелать всяческого успеха новому краеведческому начинанию, которое поможет лучше осветить историю и экономику Ассама, чем это можно было сделать до сих пор; главная заслуга здесь, очевидно, принадлежит профессору S. K. Bhuyan; надеемся познакомиться вскоре и с другими его историческими изданиями.

Сергей Ольденбург.

Billimoria, N. M. Bibliography of publications on Sind and Baluchistan. Compiled by—. 2nd edition revised and enlarged. June 1930 (s. l. printed Karachi...) Pp. 136, in 8°. Price 2 Rupees.

Книга не снабжена никаким введением, которое помогло бы выяснить причину полного отсутствия какого бы то

¹ См. S. K. Bhuyan. Assamese historical literature. Ind. Hist. Quart. 1929, сентябрь.

ни было принципа в составлении этой библиографии, нет указаний и на то, что из европейских языков принят во внимание только английский, между тем о Синде и Белуджистане есть значительная литература и на других европейских языках. Автор, видимо, даже не задался тем, что нужно предварительно проработать источники, а затем, по отношению к периодическим изданиям указать, какие будут использованы, и на каком основании произведен отбор периодики и статей журналов. При наличии этих недостатков, книга не может равняться даже с книгопродавческим каталогом. Уже при беглом просмотре можно убедиться сразу в случайности и неполноте этой «библиографии». Непонятен список литературы по языку Синдхи — «A classified list of Sindhi Books (classical and modern)» (стр. 99—107). Список составлен без малейших библиографических указаний. Столь же непонятен список рукописей Синдхи в Британском музее — «List of Sindhi Manuscripts in the Library of the British Museum» (стр. 66—171).

Необыкновенная небрежность издания и масса грубейших опечаток еще сильнее усугубляют неудовлетворительность этой работы. Нельзя не удивляться, что в 1930 г. могла появиться подобная книга. Мы крайне нуждаемся в библиографиях по Востоку, но подобного рода книги, как разбираемая здесь, конечно, не могут никоим образом удовлетворить нашей потребности в библиографиях. Надо раз навсегда помнить, что составление библиографического труда дело крайне ответственное, требующее отчетливого знания современных библиографических методов. Только при полной переработке книга Н. М. Биллимория может рассчитывать на успех и признание. В настоящем виде она только вводит в заблуждение совершенной случайностью