# ЗАПИСКИ

# восточнаго отдъленія

## ИМПЕРАТОРСКАГО

# PYCCKATO APXEOJOTYYECKATO OBILECTBA.

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ УПРАВЛЯЮЩАГО ОТДЪЛЕНІЕМЪ

Барона В. Р. Розена.

томъ второй.

1887.

(съ приложениемъ восемнадцати таблицъ.)

-----

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМИКРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр. 9 лип., № 12.

1888

### МЕЛКІЯ ЗАМЪТКИ И ИЗВЪСТІЯ.

#### Толкованіе притчи въ сатирѣ Фирдоуси.

Въ извъстной чудесятьйшей и грозной сатиръ Фирдоуси на Махмуда Газневидскаго  $^1$ ) есть одинъ стихъ, который былъ уже предметомъ неоднократныхъ ученыхъ толкованій и догадокъ. Въ изданіи Moll'a  $^2$ ) онъ читается такъ:

и буквально значить следующее:

«Рука (собственно длань) Шаха Махмуда высокаго происхожденія — есть  $9\times 9$  п  $3\times 4$ ».

Mohl, оговорившись, что намекъ на какую то пгру, заключающійся во второмъ полустишіп, ему непонятенъ, весь стихъ перевелъ <sup>3</sup>): «La générosité du roi Mahmoud, de si illustre origine, est rien et moins que rien».

Опытъ перевода ея русскими стихами сдѣланъ Струговщиковымъ. См. сборникъ «Братская помощь» Спб. 1876, стр. 319—320.

<sup>2)</sup> Livre des rois, I, préface, XCI.

<sup>3)</sup> L. c., p. XXXVIII.

<sup>4)</sup> Livre des rois, II, préface, p. III.

Послѣ Mohl'а къ этому же вопросу возвратился Stanislas Guyard, напечатавшій 1) и снабдившій своими примѣчаніями «Chapitre de la préface du Farhangi Djehangiri sur la dactylonomie», гдѣ приводится и означенный стихъ Фирдоуси.

Объясненія и Mohl'а и Guyard'а сводятся къ тому, что взвѣстное (у обоихъ ученыхъ однако разное) положеніе пальцевъ на рукѣ и счетъ по нимъ, выраженный у Фирдоуси сочетаніемъ цыфръ втораго полустишія, должны означать крайнюю скупость Махмуда Газневидскаго, такъ какъ и самая сатира, какъ извѣстно, написана Фирдоуси по поводу неуплаты обѣщанныхъ ему Махмудомъ денегъ за составленіе Шах-намэ́.

Вполић понимал, что истинное значеніе занимающаго насъ стиха Фирдоуси унесъ съ собою въ могилу, я всетаки считаю не лишнимъ и не безъинтереснымъ привести еще двѣ, отличныя отъ изложенныхъ, версіи толкованій неудобопонимаемаго мѣста сатиры, толкованій, идущихъ также изъ Персіи.

Первая версія принадлежить одному знатоку Фирдоуси, знающему его всего нашзусть, и прекрасному выразительному чтецу, котораго я въ бытность въ Тегеранѣ слышалъ лѣтомъ 1884 г. у Меликуттуджара («царя купцовъ») въ его роскошномъ дачномъ помѣщеніи «Касръ» (замокъ, дворецъ), расположенномъ у самаго почти подножія Шимранскихъ горъ.

Этотъ то знатокъ (имя его я, къ сожалѣнію, не отмѣтилъ), прочитавъ одинъ эпизодъ изъ Шах-намэ́, заявилъ: «Я первый понялъ, что значатъ въ дъйствительности слова Фирдоуси بنه اندر نه است و سه اندر چهار », и, на просьбу подълиться его открытіями, объяснилъ слѣдующее:

«Нѣтъ тутъ никакой хитрости, и не къ чему искать слѣдовъ замысловатаго и мало употребительнаго «счета по пальцамъ», нужно только взять численное значеніе полустишія и замѣнить его буквеннымъ по абджеду — أبجر, а именно:

$$93 = (4 \times 3) + (9 \times 9).$$

$$93 = (4 + 2 + 6) + (40 + 10 + 1 + 30).$$

Подставляя во вторую формулу вм'ясто цыфръ соотв'ятствующія имъ буквенныя значенія, получимъ:

<sup>1)</sup> Journal Asiatique, sixième série, XVIII, p. 106-124.

Такимъ образомъ весь стихъ будеть:

съ такимъ значеніемъ:

«Рука Шаха Махмуда высокаго происхожденія— есть прескупъйшая и гадкая».

[Въ этомъ стихѣ ар. المثير, по объясненію того же знатока, значить, какъ и въ настоящее время въ персидскомъ языкѣ, «самый скупой, разскупой»; другія степени «скупаго» выражаются тоже арабскими словами — أسك п أسك

Вторая версія принадлежить исфаганскимь ученымь, къ которымь я уже изъ Петербурга обратился съ запросомъ чрезъ посредство секретаря армянскаго Архіепископа Григориса въ Джульф исфаганской — Юсыфъ Хана (армянина), который обязательно отвътиль миъ слъдующее:

...... اگرچه مشهوراست المعنی فی بطن الشاعر و اصل موضوع حقیقی همین است ولی محمول احتمالاتی است که هرکسی را هوسی در سر و خیالی در نظر است وابن است که مثنوی گفته

هر کسی از طن خود شد بار من \* وز درون من نخست اسرار من أ)

آنچه در خبر است از برای این فرد آن است که محمود غزنوی پادشاه سر زمینی بوده است درویشی از او طلب درهم و دیناری غوده محمود غزنوی از بس مسك و دنی و خسیس بوده و چیزی بکسی غیداده است دست خودرا باز در جیب خود غوده و مشت بر هم گذارده دست خودرا خالی در آورده در مشت درویش گذارده درویش را محروم از فیض و جود خود غوده درویش واقعه را بغردوسی نقل غوده فردوسی این فرد را بجهت المحمومی ساخته

كـني جـودِ محبودِ والاتــبــار \* نه اندرنه است وسه اندر چهار

و امّا آنچه در قبض بد او مناسب بخالهر میرسل آنِ است که نُه اندر نُه و سه اندر چهار اگر باشر معلوم میشود مرادش این است که چهار انگشت را که برهم بگذاری

<sup>1)</sup> Стихъ этотъ взять изъ самой первой главы «Месневи» Джелялэддина. Теперь при встръчь съ однимъ или нъсколькими стихами изъ «Месневи» всегда можно узнать точное мъсто, откуда они взяты (для лучшаго пониманія ихъ смысла), благодаря образцовому изданію «Месневи»—Мухаммедъ Рахинъ Хана Алаудоула въ Тегеранъ въ 1297 г. г., къ которому прибавленъ "Укаличет Самить Хана Алаудоула въ Тегеранъ въ 1297 г. г., къ которому прибавленъ "Укаличет Рахинъ Составленный Мирзою Мухаммедъ Тахиромъ, мустауобјемъ Кашанскимъ. Этотъ «ключъ» расположенъ въ алоапитномъ порядкъ словъ, которыми начивается каждый стихъ «Месневи», съ обозначеніемъ страницъ и строкъ по изданію Алауддоуло.

و معکوس نگاهداری از هر دستی و روی آن بر زمین سرازیر باشد و انگشت شست باز و سرازیر باشد علامت نه منسود و باز و سرازیر باشد علامت نه منسود و اگر شست را روی چهار انگشت بگذاری نملاحظهٔ آنکه سه بند دارد سه اندر چهار میشود و توجیه دیگر آن است که مناسب تر بنظر میرسد

## نه اندر نه است و شش اندر چهار

وآن قسمی است که چهار انگشت بر هم گذاشته شود و انگشت شست را بر روی زمین سرازبر باشد باز علامت نه هندسه میشود و از دو دست نه اندر نه میشود بهار انگشت بر هم گذاشته بقسمی که روی دست بآسیان باشد شبیه میشود بشش هندسه و شش اندر چهار میشود و موضوع همین است و میتوان هم گفت المعنی فی بطن الشاعر ....

Такимъ образомъ, по второму толкованію, которое даетъ также варіанть въ чтеніи самаго стиха (نه اندر نه است و شش اندر چهار), оказывается, что отъ извѣстнаго, выраженнаго цыфрами — 9 × 9 и 3 × 4 —, положенія пальцевъ на рукѣ, вся рука получаетъ форму сжатаго кулака. Причина же, почему Фирдоуси скупость Махмуда выразилъ въ формѣ сжатой въ кулакъ руки, излагается въ неизвѣстномъ доселѣ разсказѣ о какомъ то дервишѣ, обратившемся за подачкою къ Махмуду Газневидскому. Послѣдній будто бы опустилъ руку въ карманъ, сжалъ её тамъ въ кулакъ и, вынувъ обратно пустою, положилъ въ разставленныя пригоршни дервиша, дѣлая видъ, что даетъ что то.

Это объяснение кажется сильно натянутымъ. Что же касается перваго, то, отдавая должную дань остроумной комбинаціи поклонника и знатока Фирдоуси, слѣдуетъ признать, что изъ числа трехъ другихъ оно является самымъ простымъ и удобопонятнымъ: къ разнаго рода хитростямъ и загадкамъ, въ основъ которыхъ лежитъ счетъ по абджеду, всегда любили прибъгать персидскіе поэты.

То обстоятельство, что денифрантомъ втораго полустишія является между прочимъ и арабское слово (گئم), которыхъ такъ берегся Фирдоуси въ Шах-намъ, нисколько не умаляетъ цѣнности и правдоподобія самаго объясненія, потому что въ томъ же самомъ стихѣ у Фирдоуси на лицо арабскія слова — عالى и كف (а въ варіантѣ исфаганскихъ ученыхъ у и еще عهر).

В. Жуковскій.