## АКАДЕМИЯ НАУК СССР ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

### ИСТОРИЯ И ФИЛОЛОГИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

X1 ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛО ИВ АН (краткие сообщения)

Издательство "Наука"
Главная редакция восточной литературы
Москва 1976

# Salir - наемний работник в древней Палестине

(1-я полована I тисячелетая до н.э.) (Тевиси)

На основе анализа весьма скулного "корпуса" ветхозаветных TERCTOB. B ROTODHY BOTDE TRANSPORT SETTING HE TO MEDE. B. KAKOÑ MATEDEAZ MCTOMENKA MOSBOJENET STO MEJATŁ, MOZEO PACCHOTPETŁ BOIDOCH COMBARANCO IDORCXCEMENER BASMHEROB. EX EDEMETOCKER E COMMANDA CTATVO. COOK HAMMA I JADARTOD ECHOSDSOBAHER TOVAL наемников в сельском ховяйстве. Пои этом внясняется, что положе-HEE CAYEDOB CYMECTBERHO OTHERSTOR OF DEGOTERMEN HO REFELV B ремесле и строительстве. По своему сопислыному происхождению. наеминии. определяемые термином акуг. - скорее всего обезземеленние в обнаванию аборетени, а также превине, неполноправные метеки, их вловы и сироты. Социальный и прилический статус сахиров весьма близок к известному определению, данному античным мексыкографом Полнуксом (П. 82). греческим подениякам - нелатам в бетам. Соотнесенность срока полгового рабства с трехлетним ROHTDARTOM HACMHERA (Bropas, 15:18: Mc. 16:14: 21:16: cp. 3X § 273 и Закони Лешет-Метара, § I4) показивает, что на время пействия контракта наемника, будучи вредеческа свободника, по существу, являжись "полневольными диньми рабского типа" (И.М. ILEROHOB).

M.II.Benneepr

# <u> Тронист в "внеканонические" пророчества</u>

I. В обширной литературе о Ветхом завете носледования, носвященные I-II chr., занимают лишь скромное место. Это объясияется преобладающей в современной библекстике оценкой хрониста.

I Термин "хронист" употребляется пока условно, без уточнения вопроса об авторе (-ах) или редакторе (-ах).

незаслуживающего доверия эпигона, подражателя и вульгариватора великих традиций допленного исторического повествования.

Под винянием нового археологического и эниграфического материала ряд исследователей приступил и "реабилитации" хрониста, доказав, что многое из того, о чем сообщает только он, например, снисов крепостей Р<sup>©</sup>хос<sup>с</sup>ама (П Chr. 11), судебная реформа М<sup>®</sup>хомайата (П Chr. 19) и др., основивается на добротном, достоверном материале. Однако эта "реабилитация" затрагивает лиць вопрос о достоверности содержания I-П Chr., но не проблеми творчества хрониста как историка.

Тронист, творчество которого, по всей вероятности, относимо к последней четверти у в. — первой половине гу в. до н.э.<sup>3</sup>, действовах в условиях кардинальных социально-политических и идеологических сдейгов в Палестине и на всем Ближнем Востоке. Предмествованиее крушение допленных монархий, ситуация "нулевого пункта" и образование гражданско-храмовой общини в Палестине ней неизбежно должны были породить активное отношение людей, — хрониста и его зудитории — к своему премлему и его традициям.

В научной литературе<sup>5</sup> отмечено, что пророчества занимают особое место в творчестве хрониста, играют важную роль в обосновании его исторической концепции. Однако простой констатацией этого факта суть проблемы не исчерпана, ибо необходимо ответить на два вопроса: I) какие пророческие традиции использовани хронистом и 2) каково его отношение к различным пророческим традициям?

П. Хронист навывает разных пророков и их произведения в т.н. "итоговых ссилках" (ИС), которыми он завершает повествования о мудейских парях, главным образом, Х-УШ вв. до н.э. Но эти

J.Liver, histôriyā wehistôriôgra piyā beseper dibrê hayyanin, B co.: Liver, "Studies in Bible and Judaean Desert Scrolls", 1971, crp.221-233.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> И.П.Вейноерг, Ветхий завет в свете современной науки, Рыга, 1966, стр.138 (на датныск.яз.).

<sup>4</sup> И.П.Вейноерг, Гражданско-храмовая община в западних провинувях ахеменидской держави, Токинси, 1973, стр. I-32.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Th. Willi, Die Chronik als Auslegung, Göttingen, 1972, crp. 190 cmm. (FRIAMT, 106).

уноминания пророков целесообразно изучить совместно со всей системой ИС в I — II Chr. Поэтому объектом данного сообщения являются упоминания пророков и питати или перескази их пророчеств в самом тексте повествования хрониста, в так называемых "внутритекстовых ссняках" (ВС).

Во ВС хронист 30 раз называет различных пророков и питирует их речения, но из них 22 упоминания (73%) встречаются только в I-II Chr., и не известны в Dtr. и у канонических пророков. Эти случам обозначаются термином "внеканонические пророчества". В 8 случаях (27%) хронист упоминает пророков и питирует пророчества из Dtr., и эти случам мы назовем "каноническием" пророчествами в I - II Chr. Из 24 пророков, названных в I-II Chr. поименно, I2 (50%) упоминаются только хронистом и в качестве пророков в Ветхом завете больше не встречаются, т.е. являются "уникальными".

Итак, хронист в ВС использовал две разние пророческие традиции в "каноническур" и "внеканоническур". Дальнеймая задача состоит в том, чтоби выявить творцов и сущность "внеканонических" пророчеств. Для решения этой задачи ми располагаем двумя группами качественно разнородных данных: первая включает имена, патроними и титулы "уникальных" пророков, а вторая - тексти "внеканонических" пророчеств.

Ш. Анализ вымен и патронемов 12 "уникальных" пророков доказнвает, во-первых, что вопреки утверждениям некоторых исследователей об искусственном характере ономастики в I-П Сhr., все имена
и патроними "уникальных" пророков характерии для допленной древнееврейской ономастики. Ономатологический анализ позволяет, во-вторых, установить среду, т.е. время, территорию, социальный и
профессиональный круг, носителей этих имен: все 12 "уникальных"
пророков относими к допленному времени, у большинства (100/92%)
прослеживается связь с Иудеей и принадлежность к легитам и священникам (100/75%).

Эти выводы подтверждаются результатеми анализа титулов "уникальных" пророков: nābi', hōze, rō'e и 'is hā'ĕlōhim. Хронист явно избегает применения столь распространенного в Dtr. и канонических пророчествах титула nābi и отдает предпочтение осталь-

<sup>6 0</sup> metoge onomatogormeeroro anamaa: J.P.Weinberg, Das beit 'abot im 6.-4.Jh.v.u.Z, - "Yetus Testamentum", XXE, 1973,4 ctp.410-412.

нии, по мнению ряда исследователей, более древнии. В канонических пророчествах УШ-УП вв. до н.э. (Ам. 7,12; мі. 3,7 м др.) термини розе и гозе употреблени всегда в отрицательном значении. Поскольку хронист применяя эти два термина только в поэктивном значении, то он следовал иной, более древней традиции, следи которой обнаруживаются в датируемой раннемонархическим временем и локализуемой в эфраниятском — бинбаминитском пограничном районе<sup>8</sup> I Sam. 9, где встречаются п<sub>отъ</sub> из мести упоминавий в Ветхом завете термина гозе в позитивном значении.

В ряде случаев хроняет обозначает "уникальных" пророков не титулеми, а применяет т.н. Вегитиндетогие19, состоянцую из следующих компонентов: слово гай + название бога ('šlāhīm или улий) + глагол мум или 15, инпример (I Chr. I2,19; II Chr. I5, и др.). Эта "формула призвания" систематически применяется в јас., где ею выражено призвание к должности судей "Отни"ал (3,10), гиде"он (6,34) и др. Можно заключить, что рассматриваемая формула коренилась в домонархической среде и времени, когда она применялась для обозначения экстраординарной призванности богом, харисми.

Обобщение результатов анализа ономастики, титулов и "формули призвания" позволяет заключить, что использованные хронистом "внеканонические" пророчества восходят к раннедопленному времени и коренятся, главным образом, в среде левитов и священников северной Иудев.

IV. Аналез второй группы данных, т.е. текстов "внеканонических" пророчеств, а их всего I2, проведен по следующим показателям: названия бога, "формульный язык", тематика, объем и жанр этих пророчеств.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> P.A.Hanson, Jewish Apocalyptic Against its Near Eastern Environment, - "Revue Biblique Internationale", LXXVIII, I971, I, crp.43-45 m apyrme.

G. Wallis, Geschichte und Überlieferung, Berlin, 1968, crp 57-59, 79-86.

W.Bichter, Die sogenannten vorprophetischen Berufungsberichte Göttingen, 1970, CTp. 13-56 (FRIANT, 101), E другие.

Исследования По доказывают распространенность в канонических пророчествах УП-У кв. до н.э. обозначений умим ф ba st и заболац умим.

Во "внеканонических" пророчествах, цитируемых хронистом эти названия бога немнестью отсутствуют, что сбликает их с псалмами, где обозначения уний зоба в и абола уний очень редки, и с "литературой мудрости", где их вообще нет. Во "внеканонических" пророчествах доминирует обозначение "šlöhim, реже появляется термин — уний и лишь эпизодически — уний "šlöhim. Современная оболемстика доказывает древность обозначений "šlöhim и уний, признает, что синтез их в названии уний "šlöhim завершился не ранее X—IX вв. до н.э. в кругах мерусалимских священников и легитов. Если эти соображения верны, то следует заключить, что "внеканонические" пророчества не принадлежали к основной, ведущей линии ветхозаветных пророчеств УШ—У вв. до н.э.

Для разбора "формульного языка" 12 во "внеканонических" пророчествах рассмотрям четыре примера:

- I. Трижин (II Chr. ID, I5; 2I, I3; 28, IO) встречаемая формула "kol (или b<sup>e</sup>nê) у<sup>e</sup>hû<u>d</u>ā w<sup>e</sup>yōš<sup>e</sup>bê y<sup>e</sup>rûšēlaim" по существу не относима к явлениям "формульного язика", ибо это официальное обозначение граждан Иудейского царства, выражавшее тот факт, что Иерусалим и его интели имели в этом государстве особый статус<sup>13</sup>.
- 2. В формулах "šālôm šālôm l<sup>®</sup>ka ..." (I Chr.12,18) ж "'ên šālôm layyōṣē' w<sup>®</sup>labbā", (II Chr.15,5) ключевым является слово šālôm, не характерное для словаря хрониста (всего ID упоминаний из около 2I2 во всем Ветхом завете) и восходящее к очень древней

6-226

IO F.Baumgärtel, Zu den Gottesnamen in den Büchern Jeremia und Ezechiel, B Co. "Verbannung und Heimkehr", Tübingen, 1961, crp.1-29, m apyrme.

II O.Bissfeldt, El und Jahwe; Jahwes Verhältnis zu 'Eljon und Schaddaj nach Psalm 91, B CG. O.Bissfeldt, "Kleine Schriften", III, Tübingen, I966, CTp.386-397, 44I-447, m apyrme.

<sup>12</sup> M.Parry, Studies in the Epic Technique of Oral Verse-Waking, I. Cambridge, Mass., 1930, CTP.80.

<sup>13</sup> И.П. Вейноерг, Город в Палестинской гражданско-храмовой общине УІ-ІУ вв. до н. ... в сб.: "Древний Восток" Ереван, 1973, стр. 157-158.

перусалимской траниции  $^{I4}$ . Сочетание еся со словом ўбіби выражение убей  $^{\circ}$  м $^{\circ}$ ьй явилось обозначением полноправных членов территориальных общин до— или раннемонархического времени  $^{I5}$ .

- 3. Topmyna "1°15, 'šlöhê 'šmet ūlšlō' köhēn môre wūl°15' tôrê" (IIChr. I5,3) в такой форме в Ветхом завете больше не встречается. Однако слово 'šmet, не характерное для словаря хронаста, преобладает в псалмах и "литературе мудрости", где появляется также выражение '51 'šmet (Ps. 31,6 и др.).
- 4. Компоненти формули "... hal yoʻes lammelek ... ki yaʻas 'elohim" (II Chr. 25,I6) часто упоминаются в Ветхом завете, особенно первый -yoʻes hammelek, янившийся титулом сановника нудейских царей (IISam. I5,I2 и др.), а глагод уʻе в поаммах (Рв. I6,7; 32,8) неоднократно выражает одну из граней деятельности бога.

Проведенний обзор позволяет заключить, что слова, образующие эти формулы, не карактерны для словаря крониста, а коренятся в "формульном явыке" кругов священников и левитов, частично писцов, допленного Иерусалима.

Все "внеканонические" пророчества по своему содержанию могут бить разделени на пять тематических групп, из коих особенно характерна пятая тема "Махве — бог войни" (II Chr. 16,7-9; 20,15-17; 25,7-9). Она коренится в столь важной в системе ветхозаветных редигисеных представлений идее "священной войны", особенно распространенной в до- или раннемонархическом времени (Jdc. 5,23 и др.)16.

Рассматриваемие "внекановические" пророчества имеют малый объем: 3 состоят из одной строки, 3 — из двух, 3 — из трех, 2 — из четырех и I — из шести. Они все обладают инраженными признаками "мельчайшей влементарной единицей текста" 17, что является еще

I4 H.H.Rowley, Worship in Ancient Israel, London, 1967, crp\_73-74, m apyrne.

G.Evans, "Coming" and "Going" at the City-Gate, - "Bulletin of the American Schools of Oriental Research, Apr. 1958, 150, ctp\_28-33.

I6 P.Stols, Jahwes und Israels Kriege, Zürich, 1972.

<sup>17</sup> S.Mowinckel, Prophecy and Tradition, Oslo, I946, crp.I5-I9; O.Eissefeldt, Einleitung in das Alte Testament, Tübingen,I956, crp.I50-I5I.

одним веским аргументом для признания принадлежности "внежанонических" пророчеств к ранней, оральной в своей основе пророческой традиции.

Всин согласиться с выводом Вестерманна В о том, что основной и первичной формой пророческого слова является речение божественного послания (Воте, messenger), связанное с глаголями ому, уз', ат и др., то во всех 12 "внеканонических" пророчествах действует такой божественный посланец, а в 7 пророчествах встречаются характерые для этих речений глаголы. По мнению ряда исследователей архетивами (Urgattungen) пророческого речения является отобъргией (из 12 "внеканонических" пророчеств к этому архетицу относими 5), четы взилдевричей (2) и комбинированный отобъ-четы взилдевричей (4), что также говорит о древности "внеканонических" пророчеств.

Таким образом, анализ текстов "внеканонических" пророчеств подтверждает и дополняет ранее получение выводи: хронист пользовался древним подлинним пророческими традициями, коренившимися, главным образом, в среде денятов и священников северной Иудем, особенно Иерусалима раннемонархического времени и находинимися вне основного русла канонизируемых пророчеств.

Л.С.Бретанициий

#### Личность художника на древнем и средневековом Бининем Востоке

Ірбая попытка совместного рассмотрения проблемы "Личность кудожника на древнем и средневековом Ближнем Востоке" неизбежно сталкивается с вопросом — насколько подобное сопоставление правомерно, и главное — насколько надобно? Географически понятия древнего и средневекового Ближнего Востока сходни, однако они разделени огромным временным интервалом, до предела насищенным бурными событиями военно-политической истории, возникновением, подъемом и крумением множества государственных образований, последовательно сменявшихся на общирном пространстве региона.

Рассматриваемые аспекты проблемы относятся к принципиально отличным историко-социальным условиям, принадлежат к двум разным

Eissfeldt, Einleitung, CTP.90-91.

- 79 -

C.Westermann, Grundformen prophetischer Rede, 1964, CTp.48,98; R.North, Angel-Prophets or Satan-Prophets? - "Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft", 82, 1970, I, CTp.31-67.