

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ  
Ленинградское отделение

ПИСЬМЕННЫЕ ПАМЯТНИКИ  
И ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ  
НАРОДОВ ВОСТОКА

XX ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ  
ДО ИВ АН СССР  
(доклады и сообщения)  
1985  
Часть I

Издательство "Наука"  
Главная редакция восточной литературы  
Москва 1986

мый документ, – это известная коллекция исторических источников, содержащая, в частности, разнообразные материалы по востоковедению. Академик Герард Фридрих (Федор Иванович) Миллер (1705–1783) в период своего 10-летнего пребывания в Сибири (1733–1743 гг.) первым из ученых обратился к местным архивам. Работая в них, он с помощью других членов академической экспедиции собирал наиболее интересные рукописи или их копии, которые и составили его собрание. Можно с уверенностью сказать, что и приведенный документ был обнаружен Г.Ф.Миллером в сибирских хранилищах, привезен им в Петербург и тем самым сохранен для современных исследователей.

-----

1. П.А.Словцов. Историческое обозрение Сибири. Кн. I (1585–1742 гг.). М., 1838, с. 358.
2. П.Шестаков. Некоторые сведения о распространении христианства у калмыков. – ЖМНП. СПб., 1869, ч. 145, с. 123–143.
3. А.Лиховицкий. Просвещение в Сибири в первой половине XVIII столетия. – ЖМНП. СПб., 1905, ч. 360, с. 27–29.
4. Полное собрание законов Российской империи. Собрание I, т. 4, с. 59–61, № 1800.
5. ЦГАДА, ф. 199 /"Портфели Миллера"/, оп. I, ед.хр. 478, ч. 3, дело 60, л. I–I об.
6. До настоящего времени в литературе первое упоминание о наличии в России монгольских рукописей датировалось 1720 годом. – Б. Дорн. Азиатский музей. – ЗИАН. СПб., 1864, т. 5, вып. 2, с. 163–164.
7. Библиотека и архив Г.Ф.Миллера в 1782 г. были выкуплены и перешли в собственность государства. – См. Н.В.Голицын. Портфели Г.Ф.Миллера. М., 1899.

А.М.Куликова

#### ПЕРВОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРЕПОДАВАНИИ ВОСТОЧНЫХ ЯЗЫКОВ В НОВГОРОДСКОЙ ГИМНАЗИИ В СЕРЕДИНЕ XIX ВЕКА

Гимназии в России возникли в XVIII веке, и вначале их было всего три: при Московском университете, при Императорской академии наук в Петербурге и в Казани. В XIX столетии этот тип учебного заведения стал ведущим в системе среднего народного образования. В гимназиях, расположенных на окраинах России (Тбилиси, Казань, Иркутск, Тобольск, Астрахань и т.д.) традиционно препода-

давались восточные дисциплины, что объяснялось стремлением иметь здесь кадры специалистов и чиновников, знающих одновременно русский и местные языки, а также знакомых с особенностями этих районов. В городах преимущественно с русским населением естественно такой необходимости не было. Поэтому у исследователя, знакомого с историей отечественного востоковедения, несомненно вызовет удивление и интерес приводимый далее документ.

В Центральном государственном историческом архиве в Ленинграде /ЦГИА/, в фонде министерства народного просвещения, хранится распоряжение министра П.А.Ширинского-Шихматова<sup>1</sup> от 15 мая 1852 г. на имя попечителя Петербургского учебного округа. В нем отмечается, что при рассмотрении отчета за 1851 г., представленного в Министерство названным округом, было принято следующее решение: поскольку преподавание в Новгородской гимназии арабского и персидского языков "не представляет полноты и надобности", его следует прекратить с введением в программу этого учебного заведения "естественных наук".<sup>2</sup>

Получив этот приказ, попечитель Петербургского округа М.Н. Мусин-Пушкин<sup>3</sup> предписал, в свою очередь, директору училищ Новгородской губернии "с началом будущего 1852-1853 учебного года и с введением в гимназии курса естественной истории прекратить в Новгородской гимназии преподавание языков арабского и персидского".<sup>4</sup>

Два названных документа, вводимые в научный оборот, свидетельствуют о том, что в середине XIX века в Новгороде велось обучение гимназистов двум восточным языкам и что оно, вероятно, прекратилось с 1852-1853 учебного года. Из истории народного образования известно, что в 1849 г. началось проведение специализации гимназических программ по двум направлениям: классическое (с преобладанием языковых дисциплин) и естественное (с преобладанием технических наук). Как мы видели, в Новгородской гимназии первое направление было заменено вторым.

Новый факт истории востоковедения вызывает ряд вопросов: когда началось преподавание восточных языков в Новгороде и по каким причинам, какие преподаватели вели эти курсы, каким было содержание процесса обучения и какие цели оно преследовало? Ответы на них могут дать лишь дальнейшие поиски архивных материалов, поскольку в литературе до настоящего времени Новгород не связывался с историей изучения Востока в России.

-----  
1. Платон Александрович Ширинский-Шихматов (1790-1853) - министр народного просвещения в 1850-1853 гг.

2. ЦГА, ф. 733, оп. 26, ед.хр. 40, л. I, № 5045.
3. Михаил Николаевич Мусин-Пушкин (1795-1862) - попечитель Петербургского учебного округа в 1845-1856 гг.
4. ЦГА, ф. 733, оп. 26, ед.хр. 40, л. 2. Отношение попечителя Петербургского учебного округа М.Н.Мусина-Пушкина от 17 мая 1852 г. № 3003 на имя министра народного просвещения.

И.К.Павлова

ИРАНО-ТУРЕЦКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В 30-х гг.ХУП в. НА ОСНОВАНИИ  
СВЕДЕНИЙ СОЧИНЕНИЯ МУХАММАД-МА'СУМА б. ХОДЖАГИ ИСФАХАНИ  
"ХУЛАСАТ АС-СИЯР"

Исследователи часто обращались к истории ирано-турецких взаимоотношений в 30-х годах ХУП века. Однако известную односторонность их выводов можно объяснить тем, что они опирались в основном на данные турецких источников.<sup>1</sup> В то же время ими не были использованы материалы малоизвестного и пока единственного сочинения на персидском языке "Хуласат ас-сийар", в котором подробно освещаются вопросы внешней политики Ирана указанного периода.<sup>2</sup>

Наш автор, Мухаммад-Ма'сум б. Ходжаги Исфакхани, - непосредственный свидетель ирано-турецкой войны (1629-39 гг.) - приводит новые подробности и детали событий, характеризует и дает оценку состояния обеих армий. Сведения Мухаммад-Ма'сума являются оригинальным сравнительным материалом для турецких источников (напр., с данными турецкого историка Кятиба Челеби).

На основании материалов "Хуласат ас-сийар", весь десятилетний период этой войны можно разделить на три этапа.

Первый период (1629-31 гг.). Уже при описании событий 1629 г., т.е. первого года правления Сафи I, наш автор сообщает об осаде турками Багдада. Шахские войска, оставленные там еще Аббасом I (1587-1629 гг.) в 1627 г. во главе с селхасаларом Зайналханом, на этот раз смогли отбить атаки неприятеля.

Через некоторое время султан Мурад IV (1623-40 гг.) посылает к Еревану отряд во главе с одним из своих военачальников Зурпашой. Последний, не встретив сопротивления, дошел до Еревана и 28 рамазана 1040/30 апреля 1630 г. занял крепость без боя. Одновременно с этим турецкие отряды появились под Тебризом и Хамаданом.<sup>3</sup>

Подтверждая сведения Мухаммад-Ма'сума, европейские путешест-